

На правах рукописи

Сидорова Екатерина Александровна

**ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ КАК ФАКТОР СТАНОВЛЕНИЯ
НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ**

Специальность 08.00.01 – Экономическая теория

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

**Ярославль
2010**

**Диссертация выполнена на кафедре мировой экономики и статистики
ГОУ ВПО «Ярославский государственный университет
им. П.Г. Демидова»**

- Научный руководитель -** доктор экономических наук, доцент
Сапир Елена Владимировна
- Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор
Гордеев Валерий Александрович
- кандидат экономических наук, доцент
Лопатина Анжелика Николаевна
- Ведущая организация -** **ГОУ ВПО «Костромской государственный
университет имени Н.А. Некрасова»**

Защита состоится « » декабря 2010 года в _____ часов на заседании диссертационного совета Д 212.002.06 при Ярославском государственном университете им. П.Г. Демидова по адресу: 150000, г. Ярославль, ул.Комсомольская, д. 3, ауд.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова.

Автореферат разослан « » ноября 2010 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Курочкина И.П.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В XXI веке решение глобальных проблем человечества напрямую связано с переходом к экономике знаний. Понятие о новой экономике и связанные с ним разработки явились результатом аналитических усилий экономистов, пытавшихся объяснить и количественно определить вклад различных факторов в экономический рост на основе модели производственной функции. Идея экономики знаний позволила приблизить получение ответов на вопросы о том, что является движущей силой современных экономик, в какой мере экономический рост проявляется в разных странах, благодаря каким факторам рост возможен и как их измерить. В экономике знаний ведущую роль в развитии играют инновации, которые базируются на потоках знаний и информации, полученных в результате целенаправленного развития науки и технологий.

В настоящий момент рост экономики России продолжает существенно зависеть от топливно-энергетического комплекса. Тем не менее, наиболее предпочтительной для России является наукоемкая модель экономического роста, которая может быть основана на использовании уникального сочетания таких компонентов, как научно-технический потенциал, и достаточно образованная, высококвалифицированная, относительно дешевая рабочая сила. Повышение конкурентоспособности продукции российской промышленности возможно при условии технологического переоснащения и подъема наукоемких отраслей реального сектора экономики и ориентации не на темпы экономического роста, а на его качество. Итак, движение России к экономике знаний является условием выхода национальной экономической системы из топливно-сырьевой модели развития и перехода к посткризисному инновационному росту.

Одним из наиболее эффективных путей формирования экономики знаний в современной России является международное научно-производственное сотрудничество, включая инвестиции в исследования и знания, необходимость использования которых при решении аналогичных задач развития национальной экономики подтверждена мировой практикой. Прямое инвестирование представляет собой важнейший источник финансирования научных исследований, прикладных разработок и инновационной деятельности в целом. В сущности, институт прямого инвестирования представляет собой встроенный в экономику рыночный механизм отбора инновационных проектов. Таким образом, существенная часть научных идей получает рыночную оценку уже на начальной стадии их реализации, что позволяет повысить эффективность отбора наиболее перспективных для субъектов рынка проектов и сконцентрировать инвестиционные ресурсы на главных направлениях развития.

Проблема создания экономического механизма, позволяющего генерировать, воспроизводить и использовать научно-технические инновации для повышения темпов экономического развития и качества жизни, в России приобретает чрезвычайно актуальное значение. По нашему мнению, активизация инновационных процессов в стране напрямую связана с

формированием развернутой системы мотивации инновационной деятельности, направленной на привлечение инвестиций, с созданием современного организационно-экономического механизма этой деятельности. Именно инвестиционная сторона во многом определяет темпы научно-технического прогресса в национальной экономике. При этом существенное значение для России, решающей задачу быстрого создания инновационных центров мирового уровня (например, Сколково), имеют именно прямые иностранные инвестиции, через которые не только реализуется большой потенциал вовлечения существенных финансовых ресурсов и привлекаются компании - мировые лидеры в сектор инноваций, но и посредством которых обеспечивается передача технологии, управленческого опыта и навыков, инноваций как таковых и возможность их эффективной реализации на рынке.

Итак, прямые иностранные инвестиции выступают инструментом создания инновационной среды на основе взаимодействия национальных экономических систем в рамках глобальной инновационной системы, которая является важным проводником и генератором стратегических инноваций.

Таким образом, по нашему мнению, крайне актуальна разработка проблемы влияния института прямых иностранных инвестиций на генерацию инноваций и прирост нового знания, что позволит превратить их в эффективный источник инвестиционного обеспечения посткризисного экономического прогресса России. Это и предопределило выбор темы диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы. Актуальность проблем экономики знаний, а также взаимосвязь и взаимодействие прямых иностранных инвестиций с различными сторонами функционирования экономической системы на микро-, макроэкономическом и международном уровнях определяет изучение отдельных аспектов многими зарубежными и отечественными учеными различных школ, направлений и дисциплин.

Вопросам формирования и становления экономики знаний, роли инноваций в ее развитии, а также институциональным проблемам экономики знаний посвящены работы таких зарубежных ученых, как Ф. Махлупа, П. Друкера, Дж. Ниози, Д. Норта, И. Нонака, Х. Такеучи, Н. Штера, Дж. Мокира, Д. Чена, Й. Шумпетера, К. Фримана, Б.-А. Лундвалла и других.

Исследования в данном направлении проводили такие отечественные ученые, как В.Л. Макаров, В.М. Сергеев, Л.Э. Миндели, Л.К. Пипия, К.В. Андросюк, Т.Е. Степанова, Н.Н. Думная, А.Ю. Юданов, А.К. Касьянова, М.В. Ченцова, А.А. Алексеев, А.А. Трифилова, Е.В. Сапир, Т.С. Блинова, Е.В. Моргунов, Б.Н. Кузык, В.И. Пефтиев, В.М. Мелиховский и другие.

Фундаментальные подходы к проблеме инвестиций и вывоза капитала заложили в своих работах А. Смит, Д. Рикардо, Дж. Ст. Милль, Э. Хекшер, Б.Олин, Р. Нурксе, К. Иверсен, У. М. Корден, С. Хирш, Дж. М. Кейнс, Р. Харрод, Е. Домар, К. Маркс, В.И. Ленин, С. Г. Хаймер, Ч. Киндльбергер, П. Баккли, М.Кассон, А. Ругманн, Р. Вернон, Ф. Кникербокер, К. Акамацу, К. Кожима, Т. Озава, М. Портер, Дж. Даннинг, Р. Нарула, У. Шарп, В.А. Гордеев и другие.

Существенный вклад в разработку проблем прямых иностранных инвестиций внесли теоретические и практические разработки зарубежных ученых Дж. Даннинга, Дж. Мориссета, К. Эндрюс-Джонсона, М. Бломстрэма, А. Кокко, П. Эндервика, А.А. Бевана, С. Эстрина, Х.-П. Ленкса, А.Дж. Венэйблса, Г. Наваретти и других.

Среди отечественных ученых, исследовавших данный комплекс проблем, следует отметить П. Фишера, О.В. Галееву, Н.Н. Ливенцева, Г.М. Костюнину, Э.Г.Кочетова, Б.М. Смитиенко, И.Н. Платонову, В.В. Перскую, Б.А. Хейфеца, М.В. Терского, В.С. Ефимову, И.В. Николаеву, В.Назарова, Р. Павличенко, О.С. Мариева, Д.В. Нестерову и других.

Вместе с тем, остается немало проблем для дальнейшего изучения. Тем более, что единство взглядов по ряду вопросов отсутствует. Так, в настоящее время отсутствует систематизированное и полное представление о сущности экономики знаний, национальной инновационной системы, прямых иностранных инвестиций. Нет единства в оценке экономической результативности феномена экономики знаний. Не разработана единая методология формирования национальной инновационной системы, а также не сформирована наиболее общая совокупность ее элементов. Остается нерешенной проблема влияния института иностранных инвестиций на экономическое развитие отдельных стран и регионов. Недостаточно разработанными, на наш взгляд, являются проблемы использования иностранных инвестиций как эффективного инструмента инновационного роста национальной экономики, формирования экономики знаний, в том числе и в России. Кроме того, остается целый ряд вопросов практического характера, требующих дальнейших исследований, прежде всего, определение экономического механизма и масштабов регулирования сферы иностранных инвестиций как фактора становления экономики знаний на национальном уровне.

Таким образом, недостаточная степень научной разработанности проблемы, ее практическая значимость для российской экономики, прежде всего, в посткризисный период развития, а также отсутствие комплексных работ по экономике знаний и роли института иностранных инвестиций в ее становлении обусловили актуальность темы исследования и определили его цель и задачи.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является институциональный анализ иностранных инвестиций в экономике знаний и разработка на его основе комплекса теоретико-методологических положений по обоснованию роли иностранных инвестиций в становлении и развитии национальной экономики знаний в России.

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих задач:

- исследовать сущность и особенности экономики знаний в контексте глобальных процессов;
- выявить особенности национальной инновационной системы в условиях интернационализации знаний;
- раскрыть сущность прямых иностранных инвестиций как формы

международного движения капитала в системе категорий экономики знаний;

- исследовать механизм и факторы взаимодействия иностранных инвестиций и рыночных институтов в условиях формирования экономики знаний;

- проанализировать структурные трансформации российской экономики во взаимосвязи с привлечением иностранных инвестиций хозяйствующими субъектами в процессе становления экономики знаний;

- уточнить инновационно-ориентированную модель прямых иностранных инвестиций в России.

Область исследования соответствует п.1.1. «Политическая экономия: теория «экономики, основанной на знаниях»; воздействие глобализации мировой экономики на функционирование национально-государственных экономических систем» паспорта специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Объектом исследования выступает национальная экономика знаний как социально-экономическая система, в которой знания и инновации являются основным ресурсом общественного воспроизводства и фактором экономического роста.

Предметом исследования является система экономических отношений, формирующаяся в процессе привлечения и использования иностранных инвестиций в условиях становления экономики знаний в России.

Теоретические, методологические основы и информационно-аналитическая база исследования. Теоретической основой диссертационного исследования явились фундаментальные концепции и гипотезы, представленные в классических трудах по экономической теории; положения институциональной экономической теории и теории прямых иностранных инвестиций; работы и монографии современных отечественных и зарубежных авторов по проблемам развития экономических отношений по поводу прямых иностранных инвестиций и экономики знаний.

В качестве методологической базы исследования использовались общенаучные принципы познания экономических явлений – диалектический, конкретно-исторический, системный подходы, позволившие рассмотреть изучаемые явления и процессы в развитии, выявить противоречия, сопоставить сущностные характеристики и формы их проявления. Применялись такие методы, как анализ, синтез, дедукция и индукция, абстрагирование, изучение объекта в развитии и исторической эволюции, моделирование изучаемых процессов путем сопоставления, сравнения, прогнозирования.

Информационно-аналитической базой работы послужили данные из статистических ежегодников России, справочно-статистические материалы Федеральной службы государственной статистики РФ (Росстата), аналитические материалы научно-исследовательских учреждений, информационных агентств и служб, экспертные оценки и расчеты, государственные нормативно-правовые акты, материалы периодической печати, источники Интернета. В работе использованы документы и материалы международных организаций (прежде всего, ЮНКТАД, ОЭСР).

Научная новизна исследования заключается в разработке на основе проведения институционального анализа комплекса теоретико-методологических положений по обоснованию роли иностранных инвестиций в становлении и развитии национальной экономики знаний в России.

В диссертации получены следующие результаты, имеющие признаки научной новизны:

1. Уточнено понятие глобализации с точки зрения взаимосвязи с процессом становления экономики знаний; доказано, что процесс глобализации трансформируется в процесс формирования глобальной экономики знаний посредством интернационализации производства знаний за счет международного перемещения инвестиций. Дополнено представление об институте прямых иностранных инвестиций как одновременно связующем элементе и передаточном механизме между системой отношений в национальной экономике и системой интернациональных отношений в мировой хозяйственной системе в процессе формирования глобальной инновационной системы. Доказано, что прямые иностранные инвестиции выступают инструментом создания инноваций на основе взаимодействия национальных субъектов экономики знаний в рамках глобальной инновационной системы.

2. Дополнены взаимосвязи между шестью основными элементами национальной инновационной системы, к которым относятся макроэкономическая политика, формируемая институтами государственной власти; институты генерации и распространения знаний; образование; производство инновационной продукции и услуг; инновационная инфраструктура; рынок наукоемкой продукции и услуг. В отличие от большинства существующих трактовок вскрыт двусторонний характер связей между элементами национальной инновационной системы: между подсистемой производства и подсистемами макроэкономической политики и инфраструктуры, а также подсистемой рынка и подсистемой макроэкономической политики.

3. Выработана авторская трактовка прямых иностранных инвестиций на базе синтеза различных подходов с точки зрения формирования экономики знаний: под прямыми иностранными инвестициями автор понимает долгосрочные экономические отношения по поводу вложения и использования в течение длительного периода капитала в форме интернационализированных знаний с целью экономического роста, минимизации экономических рисков, создания дополнительных возможностей извлечения прибыли и получения высокой степени влияния над объектом инвестиций путем вынесения инновационных ресурсов за пределы национальной экономики инвестора. В рамках данной трактовки выделены ключевые характеристики сущности иностранных инвестиций на современном этапе их функционирования: тип контроля, срок вложения, уровень совокупности элементов, назначение.

4. Разработаны основные ориентиры по привлечению прямых иностранных инвестиций в Россию в условиях становления экономики знаний: *по направлениям движения инвестиций*: приток прямых иностранных

инвестиций; *по отраслям промышленности*: высокотехнологичные отрасли, инфраструктурные отрасли, имеющие критический для входа инвестиций характер (энергетика, дорожное строительство, порты, логистические центры), отрасли, обуславливающие развитие несырьевого экспорта: машино- и станкостроение; *по странам-партнерам*: экономически развитые страны (прежде всего, страны ЕС) и страны с динамично развивающимися рынками; *по регионам страны*: «очаги роста» инноваций, а также депрессивные регионы; *по усилению хозяйственного механизма*: в налаживание координации подсистемы производства со следующими тремя подсистемами: макроэкономической политики, формируемой институтами государственной власти, институтами генерации и распространения знаний и инновационной инфраструктуры.

5. Уточнена теоретическая инновационно-ориентированная модель генерации знаний с учетом фактора иностранных инвестиций и предложен комплекс мероприятий по привлечению прямых иностранных инвестиций с целью становления экономики знаний в России: 1) развитие законодательной базы и регулирование прав на объекты интеллектуальной деятельности, технических стандартов, особых экономических зон, таможенного и налогового законодательства; 2) налоговые льготы и дотации, в первую очередь, для отраслей инфраструктуры и отраслей импортозамещения; 3) создание инновационных альянсов между научно-исследовательскими институтами, учебными учреждениями и предприятиями с целью генерации и реализации совместных проектов; 4) развитие в стране института национальных агентств по поощрению инвестиций как элемента глобальной сети институтов содействия инвестициям; 5) разработка структурных элементов механизма соотношения национальных и интернациональных институтов знаний в связи с формированием глобальной инновационной системы.

Теоретическое значение выполненной работы заключается в развитии и углублении методологии исследования, согласовании различных научных подходов и преодолении фрагментации научного знания в области изучения прямых иностранных инвестиций в экономике знаний. Выводы и материалы диссертации могут послужить основой для дальнейших научных разработок по избранной теме.

Практическая значимость диссертации определяется возможностью использования государственными и частными структурами полученных в ходе исследования результатов теоретического анализа и научно обоснованных рекомендаций по привлечению прямых иностранных инвестиций в Россию в условиях становления экономики знаний путем реализации таких мер, как разработка и совершенствование нормативно-правовой базы инвестиционной деятельности; введение системы налоговых стимулов для повышения инвестиционной активности субъектов прямых иностранных инвестиций; создание инновационных альянсов между научно-исследовательскими институтами, учебными учреждениями и предприятиями с целью генерации и реализации совместных проектов; развитие в стране института национальных агентств по поощрению инвестиций как элемента глобальной сети институтов содействия инвестициям; разработка структурных элементов механизма

соотношения национальных и интернациональных институтов знаний в связи с формированием глобальной инновационной системы.

Основные положения работы могут быть использованы в преподавании учебной дисциплины «Экономическая теория» и ряда курсов по выбору.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения диссертации представлялись в научных сообщениях и получили положительную оценку на различных конференциях, в том числе в Ярославской торгово-промышленной палате на IV международной университетской научно-практической конференции «Актуальные проблемы современной экономической науки» 27 мая 2009г.; в УГТУ-УПИ (г. Екатеринбург) на Международной научно-практической конференции «Интеграция России в мировую экономическую культуру в посткризисный период» 3 декабря 2009г.; в ЯрГУ им. П.Г.Демидова на Международной научно-практической конференции молодых ученых и аспирантов «Новая российская экономика: движущие силы и факторы» 4 декабря 2009г.; на Первом российском экономическом конгрессе (г. Москва) 7-12 декабря 2009г., организованного НЭА и РАН; в ЯрГУ им. П.Г.Демидова на Всероссийской научно-методической конференции «Актуальные проблемы реформирования высшего экономического образования» 3 февраля 2010г.; в Московской финансово-промышленной академии на V Международном научном конгрессе «Роль бизнеса в трансформации российского общества - 2010» 12-16 апреля 2010г.; в МГУ им. М.В.Ломоносова на Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2010» 12-15 апреля 2010г.; в ВФЭИ ВУ (г. Ярославль) на VII Международной научной конференции молодых ученых, аспирантов и студентов «Молодежь и экономика» 22 апреля 2010г. и др.

Результаты исследования используются при выполнении НИР в рамках Государственного контракта ЯрГУ им. П.Г.Демидова с Федеральным агентством по образованию Российской Федерации №П104 от 12.04.2010 ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 годы.

Публикации. По теме диссертации опубликовано 15 работ общим объемом 9,7 п.л. (авторский объем – 8,05 п.л.), в том числе 1 монография и 2 статьи объемом 1,1 п.л. в журналах, входящих в перечень изданий, рекомендованных ВАК для публикации результатов научных исследований.

Структура диссертации и объем работы обусловлены целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, включающего 191 наименование. Работа изложена на 155 страницах. Иллюстративно-справочный материал представлен 19 рисунками и 23 таблицами.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

В соответствии с целью и задачами исследования в диссертационной работе рассматриваются следующие проблемы.

Первая группа проблем, анализируемых в диссертации, связана с определением теоретических основ исследования экономики знаний. Исторически концепция экономики знаний пришла на смену концепции информационного общества, которая в свою очередь сформировалась на основе научных разработок, связанных с изучением постиндустриального общества. На основе проведенного анализа в диссертации под **экономикой знаний (ЭЗ)** понимается экономика, в которой знания и инновации являются основным ресурсом и продуктом, неотъемлемой частью процесса воспроизводства на всех стадиях. Причем, цель экономики знаний - создание (либо заимствование) и совершенствование новых механизмов развития на основе знаний и инноваций, необходимость создания - глобальное формирование экономики знаний, роль государства — формирование системы мер по освоению инноваций. Выделены следующие ведущие факторы становления экономики знаний¹:

- наука и технологии;
- развитие информационных и коммуникационных технологий;
- глобализация (потoki инвестиций и информации, открытость национальных рынков);
- новое качество экономического роста.

При этом особо отмечается глобализация, которая стала фундаментальной характеристикой современной экономики. На основе систематизации трактовок экономической сущности категории «глобализация» отдельных ученых, для целей данного исследования в диссертации предлагается следующее определение этой категории: глобализация – сложившийся феномен и продолжающийся процесс², при котором свободное передвижение потоков факторов производства ведет ко все более возрастающему взаимодействию и взаимозависимости рынков и национальных экономических систем, где главными источниками роста производительности и конкурентоспособности являются информация и информационные технологии, а главными субъектами – международные корпорации, что, в свою очередь, ведет к формированию и становлению глобальной экономики знаний.

В качестве основных особенностей знания как особой формы продукта на основе изучения научных источников выделены следующие³:

Первое. Дискретность знания как продукта. Конкретное знание либо создано, либо нет. Не может быть знания наполовину или на одну треть.

Второе. Знания, подобно другим общественным (публичным) благам, будучи созданными, доступны всем без исключения.

¹ Составлено на основе статьи Миндели Л.Э., Пипия Л.К. Концептуальные аспекты формирования экономики знаний // Проблемы прогнозирования. - 2007. - №3. - с. 115-138.

² См.: Паньков В.С. Глобализация как одна из фундаментальных тенденций развития мировой экономики / Мировая экономика и сфера сервиса. Сборник научных трудов и выступлений под ред. С.А.Карпова. - М.: МГУ Сервис, 2004. С.40-53.

³ Макаров В.Л. Контуры экономики знаний // Наука и жизнь. - 2003. - №3. - с. 45-63.

Третье. По своей природе знания - это информационный продукт, а информация после того, как ее потребили, не исчезает, как обычный материальный продукт.

Основные особенности экономики, основанной на знаниях, заключаются в том, что эта экономика использует информационные ресурсы, которые обладают рядом специфических черт, отличающих их от традиционных ресурсов. Эти различия отражены в таблице 1.

Таблица 1

Свойства информационного ресурса⁴

Признак	Традиционный ресурс	Информационный ресурс
Вид актива	Материальные потоки и запасы	Нематериальные потоки и запасы
Степень износа в процессе использования	В процессе использования уменьшается	В процессе использования увеличивается
Степень отчуждаемости	Частное благо	Общественное благо
Степень ограниченности	Ограниченный	Неограниченный
Стоимость копирования	Тиражируемый с большими затратами	Тиражируемый с малыми затратами

На основе проведенного исследования в работе обобщены и выделены основные характеристики экономики знаний (табл. 2).

Таблица 2

Характеристики экономики знаний

Наименование	Характеристика
Характер экономики	Сетевая
Характер развития экономики	Инновационный
Движущие силы экономики	<ul style="list-style-type: none"> • Знания • Изменения • Глобализация
Сырье	Информация (не исчезает, не отчуждается)
Закономерности	<ul style="list-style-type: none"> • Закон повышающейся отдачи • Экспоненциальный характер роста • Рентные эффекты • Короткий жизненный цикл товаров и технологий
Инфраструктура	Интернет
Финансовые институты	Венчурные фонды, рынки ценных бумаг компаний высоких технологий (NASDAQ, Wesday, Nouveau Marche)
Кредитные источники	Пенсионные фонды, корпорации, индивидуальные инвесторы, домашние хозяйства
Институты	Интеллектуальная собственность, глобальная гиперконкуренция, рынок с низкими барьерами входа

В экономической теории используются различные индикаторы экономики знаний.

Так, ОЭСР разработала следующую систему индикаторов экономики знаний⁵:

1. размер инвестиций в сектор знаний, включая высшее образование и НИОКР, а также в разработку программного обеспечения;
2. наличие информационного и коммуникационного оборудования, программного продукта и услуг;

⁴ Экономика, основанная на знаниях: Учебное пособие / Под общ. ред. А.Л. Гапоненко – М.: Изд-во РАГС, 2006. С. 134.

⁵ The Knowledge-Based Economy. - Paris: OECD, 1996. P. 58.

3. численность занятых в сфере науки и высоких технологий;
4. удельный вес высокотехнологического сектора экономики в продукции обрабатывающей промышленности и услугах; инновационная активность;
5. объем и структура венчурного капитала, который еще сохраняет роль основного источника финансирования новых, высокотехнологических фирм;
6. удельный вес частного капитала в финансировании НИОКР;
7. межстрановые потоки знаний, а также международное сотрудничество в области науки и инноваций;
8. состояние кооперации между фирмами, научно-исследовательскими организациями и университетами и другие.

По мнению диссертанта, один из наиболее комплексных и конструктивных подходов к измерению готовности той или иной страны к переходу на модель развития, основанную на знаниях, был в 2004 г. предложен Всемирным банком в рамках программы «Знания для развития» (в рамках программы исследуются позиции 146 стран). Данная программа предлагает 2 сводных индекса: индекс экономики знаний и индекс знаний. Индекс экономики знаний – это средний из четырех индексов: индекса институционального режима, индекса образования, индекса инноваций и индекса информационных технологий и коммуникаций. Индекс знаний – это средняя величина трех из них: индекса образования, индекса инноваций и индекса информационных технологий и коммуникаций. Эти индексы подсчитываются для каждой страны, группы стран и всего мира в целом⁶.

Подчеркнем, что в экономике знаний инновации играют ведущую роль в развитии. В ходе исследования выявлено, что **основными компонентами инновационной деятельности выступают новшества, инвестиции и время.** Новшества формируют рынок новшеств, инвестиции - рынок капитала (инвестиций), инновации - рынок чистой конкуренции нововведений. Взаимосвязь рынка новшеств, рынка инвестиций и рынка инноваций представлена на рисунке 1.

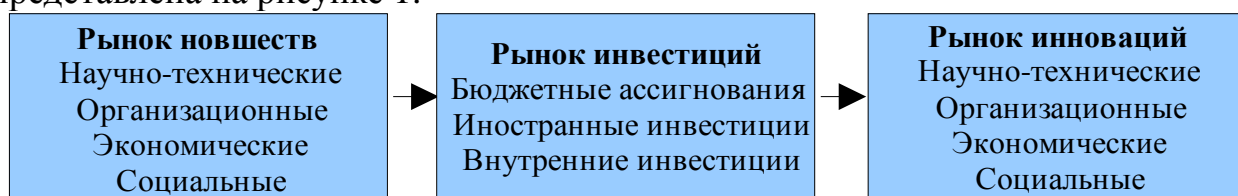


Рис. 1. Взаимосвязь рынка новшеств, рынка инвестиций и рынка инноваций⁷

В данный момент компании, занимающие в мире ведущее место по затратам на НИОКР, сконцентрированы всего лишь в нескольких отраслях, в первую очередь в отрасли по производству информационно-телекоммуникационного оборудования, в автомобильной промышленности, в

⁶ Chen D. The Knowledge Economy, the KAM Methodology and World Bank Operations / Derek H.C. Chen, Carl J. Dahlman. - The World Bank, February 2010. P. 25.

⁷ Составлено на основе: Dosi G. Innovation, organization and economic dynamics: sel. essays - Cheltenham; Northampton (Mass.): Ed. Elgar, 2000. P. 21.

фармацевтике и биотехнологической отрасли⁸.

В работе обоснованы основные тенденции структурной трансформации экономики при переходе к экономике знаний:

-преимущественное развитие сектора услуг (в первую очередь, наукоемких) и ИКТ-сектора;

- увеличение числа международных корпораций;

- опережающий рост внешней торговли по сравнению с ростом ВВП.

Данные структурные трансформации экономики при переходе к экономике знаний составляют основу для формирования национальной инновационной системы (НИС), которая используется для изучения потоков различных видов знаний между экономическими игроками и институтами, понимания процессов трансформации научных знаний в инновации и более эффективного управления этими процессами, а также в развитие концепции экономики знаний (институциональной сущности ЭЗ)⁹. Подчеркнем, что до настоящего времени нет единого определения категории НИС. В диссертации НИС трактуется как процесс и результат интеграции разнородных по целям и задачам структур, занятых производством и коммерческой реализацией научных знаний и технологий в пределах национальных границ (мелкие и крупные компании, университеты, научные институты), обеспечиваемых комплексом институтов правового, финансового и социального взаимодействия, имеющих прочные национальные корни, традиции, политические и культурные особенности¹⁰.

Отметим, что единого мнения по поводу основных элементов НИС и их взаимодействия не существует. По мнению диссертанта, основными элементами НИС являются макроэкономическая политика, формируемая институтами государственной власти, институты генерации и распространения знаний, образование, инновационное производство, инновационная инфраструктура, рынок наукоемкой продукции и услуг. Основу НИС составляет подсистема институтов генерации и распространения знаний, которая представляет собой совокупность организаций, выполняющих фундаментальные исследования и разработки, а также прикладные исследования. Между элементами НИС наблюдаются односторонние и двусторонние связи¹¹. Однако, автор утверждает, что предлагаемая в литературе структура НИС содержит ряд недостатков: не обозначены существенные, по нашему мнению, связи между подсистемой производства и подсистемами макроэкономической политики и инфраструктуры, а также подсистемой рынка и подсистемой макроэкономической политики.

От силы национальной инновационной системы зависит степень, в которой национальная экономика оказывается интегрированной в международное производство знаний. Преодоление технологического разрыва

⁸ World Investment Report 2005: Transnational Corporations and the Internationalization of R&D. – United Nations Conference on Trade and Development. – UN, New York and Geneva, 2005. P. 108

⁹ National Innovation Systems. - Paris: OECD, 1997. P. 7.

¹⁰ Общая для основоположников данной концепции (Б.-А. Лундвалл, К. Фримен, Р. Нельсон) трактовка НИС.

¹¹ Составлено на основе: Моргунов Е.В., Снегирев Г.В. Национальная (государственная) инновационная система: сущность и содержание // Собственность и рынок. - 2004. - №7. – с. 10-21.

между странами и инновационная независимость являются сегодня важнейшими условиями безопасного и устойчивого экономического роста. Наука и новые технологии до последнего времени оставались в ряду наименее интернационализированных бизнес-процессов. В настоящий момент проводимые международными корпорациями НИОКР приобретают все более интернациональный характер. Эта тенденция характерна для всех стран. Даже несмотря на мировой финансово-экономический кризис тенденция вынесения НИОКР за рубеж продолжает усиливаться. В работе доказывается, что процесс ускорения интернационализации знаний способствует развитию национальной инновационной системы и приводит к формированию глобальной инновационной системы (ГИС). Эта система в качестве основных субъектов объединяет десятки и сотни крупнейших международных корпораций и их филиалов, являющихся важнейшими структурными единицами новой экономики (рис. 2).

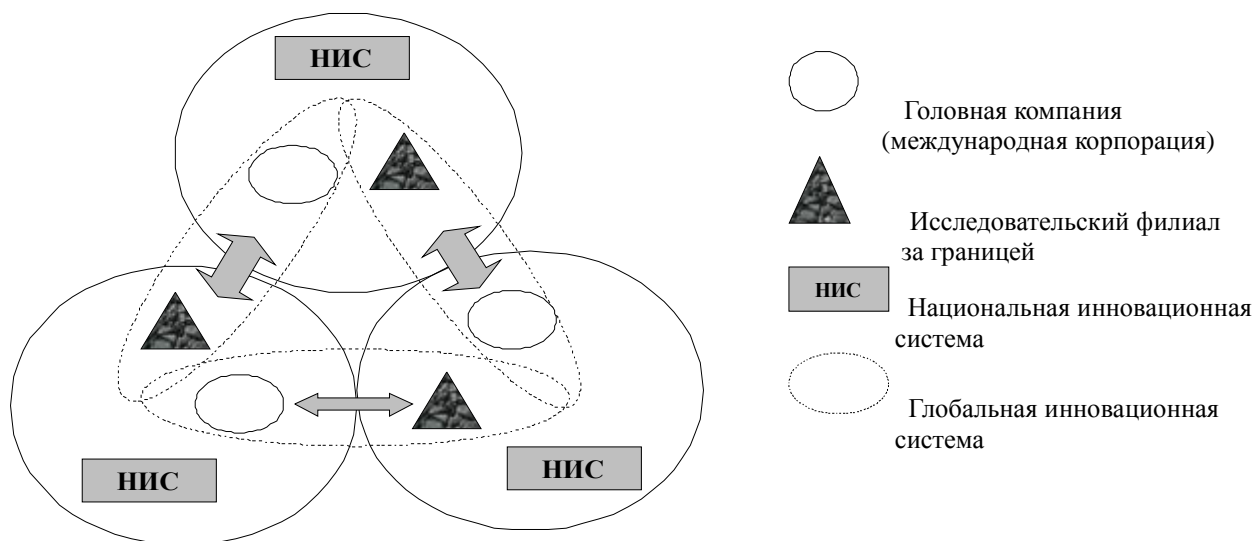


Рис. 2. Теоретическая модель формирования глобальной инновационной системы (на примере 3 стран)¹²

Вторая группа проблем, рассмотренных в диссертации, связана с исследованием природы прямых иностранных инвестиций и раскрытием механизма и факторов взаимодействия иностранных инвестиций и рыночных институтов в условиях формирования экономики знаний. Как было указано ранее, прямые иностранные инвестиции являются одним из основных источников финансирования становления экономики знаний (см. рис. 1). Общеизвестно, что прямые иностранные инвестиции (ПИИ) являются формой международных экономических отношений и формой движения международного капитала. Следует особо подчеркнуть, что прямые иностранные инвестиции - это движение капитала между различными странами, и поэтому их экономическая сущность исследуется теориями, объясняющими причины межстранового движения капитала. Особое внимание в работе уделяется анализу эволюции экономико-теоретических подходов к

¹² Инновационное развитие экономики: сущность, стратегии, измерение / Под общ. ред. Е.В. Сапир, Т.С. Блиновой; Яросл. гос. ун-т. - Ярославль, 2009. С. 259.

объяснению причин, движущих сил и факторов прямых иностранных инвестиций в контексте фундаментальных теоретических систем. Систематизация основных теоретических концепций ПИИ показывает, что ни одна теория не в состоянии претендовать на абсолютную истину, поскольку каждая теория исследует узкий аспект движения международного капитала в форме прямого иностранного инвестирования. С нашей точки зрения, «Эклектическая парадигма» Дж. Даннинга совместно с теорией Дж. Даннинга и Р. Нарулы «Путь инвестиционного развития» дают наиболее общее и полное представление о данных экономических отношениях. Более того, данные теории, на наш взгляд, подробно объясняют и взаимосвязь движения международного капитала и становления национальной экономики знаний.

На основе выполненного анализа различных подходов предложена следующая трактовка сущности ПИИ с точки зрения формирования экономики знаний: **прямые иностранные инвестиции выражают долгосрочные экономические отношения по поводу вложения и использования в течение длительного периода капитала в форме интернационализированных знаний с целью экономического роста, минимизации экономических рисков, создания дополнительных возможностей извлечения прибыли и получения высокой степени влияния над объектом инвестиций путем вынесения инновационных ресурсов за пределы национальной экономики инвестора.** Очевидно, что международный капитал является неотъемлемой частью процесса воспроизводства на всех стадиях.

По мнению диссертанта, ключевыми характеристиками сущности прямых иностранных инвестиций как формы международных потоков капитала между хозяйствующими субъектами и национальными экономиками являются¹³:

- доля: к прямым иностранным инвестициям относятся, во-первых, приобретение иностранным инвестором пакета акций предприятия, в которое он вкладывает свой капитал, в размере не менее чем 10-20% от суммарной стоимости объявленного акционерного капитала; во-вторых, реинвестирование прибыли от деятельности указанного предприятия в части, соответствующей доле инвестора в акционерном капитале и остающейся в его распоряжении после распределения дивидендов и любой репатриации части прибыли; в-третьих, внутрифирменное предоставление кредита или равноценная этому операция по урегулированию задолженности в отношениях между 'материнской' компанией и ее зарубежным филиалом;

- тип контроля: ПИИ обеспечивают инвестору высокую степень влияния и даже контроль над объектом инвестиций;

- срок вложения: ПИИ осуществляются на длительный период;

- уровень совокупности элементов: комплексный характер ПИИ (стандартный пакет активов включает капитал, технологию, доступ к рынкам, экологические активы);

- назначение: ПИИ имеют производственный характер (осуществляются в конкретное новое или уже функционирующее производство, ориентируясь на

¹³ Составлено автором.

конкретную рыночную стратегию и технологию производства и управления).

Инвестиционные процессы неразрывно связаны с процессами глобализации. Автор стоит на позиции, что глобализация капитала в виде прямых иностранных инвестиций является одним из основных направлений глобализации экономической деятельности¹⁴. Позитивное влияние глобализации связано с эффектом конкуренции, к которой она неизбежно ведет, а негативное — с потенциальными конфликтами, которыми она чревата, хотя их можно избежать путем развития глобального сотрудничества на основе политических соглашений или создания новых международных институтов. Поэтому в работе утверждается, что развитие в национальной экономике такого института, как Агентства по поощрению инвестиций (АПИ), может существенно повлиять на привлечение ПИИ, в том числе в сферу высокого знания. В России функционируют Национальное агентство прямых инвестиций и Северо-Западное агентство развития и привлечения инвестиций, которые являются членами Всемирной ассоциации агентств по поощрению инвестиций. Учитывая доказанную ранее взаимосвязь процессов глобализации и формирования экономики знаний, автор считает, что движение международного капитала также взаимосвязано с процессом формирования экономики знаний.

В диссертации вскрыты и обобщены основные направления взаимосвязей ПИИ и рыночных институтов принимающих стран в условиях становления экономики знаний. Невозможно дать однозначную оценку притоку иностранных инвестиций, поскольку в разных условиях и в разных странах это может привести к разным последствиям для экономических, социальных и политических институтов принимающих стран. Вместе с тем, этот процесс представляет объективное и совершенно неизбежное явление современности. Проведенное исследование механизма взаимодействия иностранных инвестиций и рыночных институтов в условиях формирования экономики знаний позволяет сделать следующие основные выводы:

1. ПИИ оказывают положительное влияние на экономику принимающей страны только при наличии четкой государственной программы взаимодействия с иностранными инвесторами и грамотной политики по привлечению и использованию иностранных инвестиций;

2. необходимым условием положительного влияния иностранного капитала, приходящего в страну, является высокая степень конкуренции в тех отраслях, в которые приходят иностранные инвестиции.

Отмечено, что основными факторами взаимодействия иностранных инвестиций и национальной ЭЗ являются следующие: экономические факторы; развитость инфраструктуры государства; институциональное развитие страны; политическая ситуация в стране относительно экономической активности, в первую очередь зарубежных экономических агентов; открытость страны внешнеэкономическим отношениям; географические особенности страны. Причем иностранные инвесторы учитывают факторы не только по отдельности,

¹⁴ Позиция автора в этом вопросе совпадает с мнением профессора С.И. Долгова.

но и в их совокупности.

Автором исследованы взаимосвязи ПИИ и рыночных институтов принимающих стран с точки зрения институциональной сущности экономики знаний. На основе проведенного исследования мы пришли к выводу, что в рамках НИС ввоз прямых иностранных инвестиций из внешней среды осуществляется в подсистему производства, которая в свою очередь связана со следующими подсистемами: макроэкономической политики, генерации знаний, рынка, инфраструктуры, образования. При этом процесс интернационализации знаний способствует развитию национальной инновационной системы. В рамках исследования прямых иностранных инвестиций в условиях формирования экономики знаний сделан следующий существенный вывод: основным внешним источником финансирования интернационализации НИОКР, а, следовательно, и основой формирования глобальной инновационной системы, являются ПИИ. Для целей настоящего исследования детально раскрыт механизм формирования глобальной инновационной системы посредством ПИИ в НИОКР (см. рис. 3)¹⁵.

По мнению диссертанта, структура глобальной инновационной системы, предложенная Лианг в статье «Новая конкуренция: прямые иностранные инвестиции и развитие промышленности в Китае», содержит ряд недостатков:

Во-первых, правительство в большей степени в одностороннем порядке влияет на местные фирмы, университеты и научные институты.

Во-вторых, между филиалами международных корпораций и правительством, университетами, научными институтами существует двустороннее взаимодействие.

В-третьих, на схеме не представлены инновационная инфраструктура и рынок наукоемкой продукции и услуг (для наглядности данной схемы мы также не включили в нее эти элементы, однако они исследованы нами при анализе структуры НИС).

Тем не менее, автор полностью разделяет позицию Лианг в отношении основных элементов глобальной инновационной системы - международные корпорации, зарубежные филиалы корпораций и местные фирмы – а также взаимосвязей между ними.

¹⁵ Liang. New Competition: Foreign Direct Investment and Industrial Development in China // ERIM Ph.D. Series, Research in Management. - Rotterdam: RSM, Erasmus University, 2004. – 47. - p. 171.

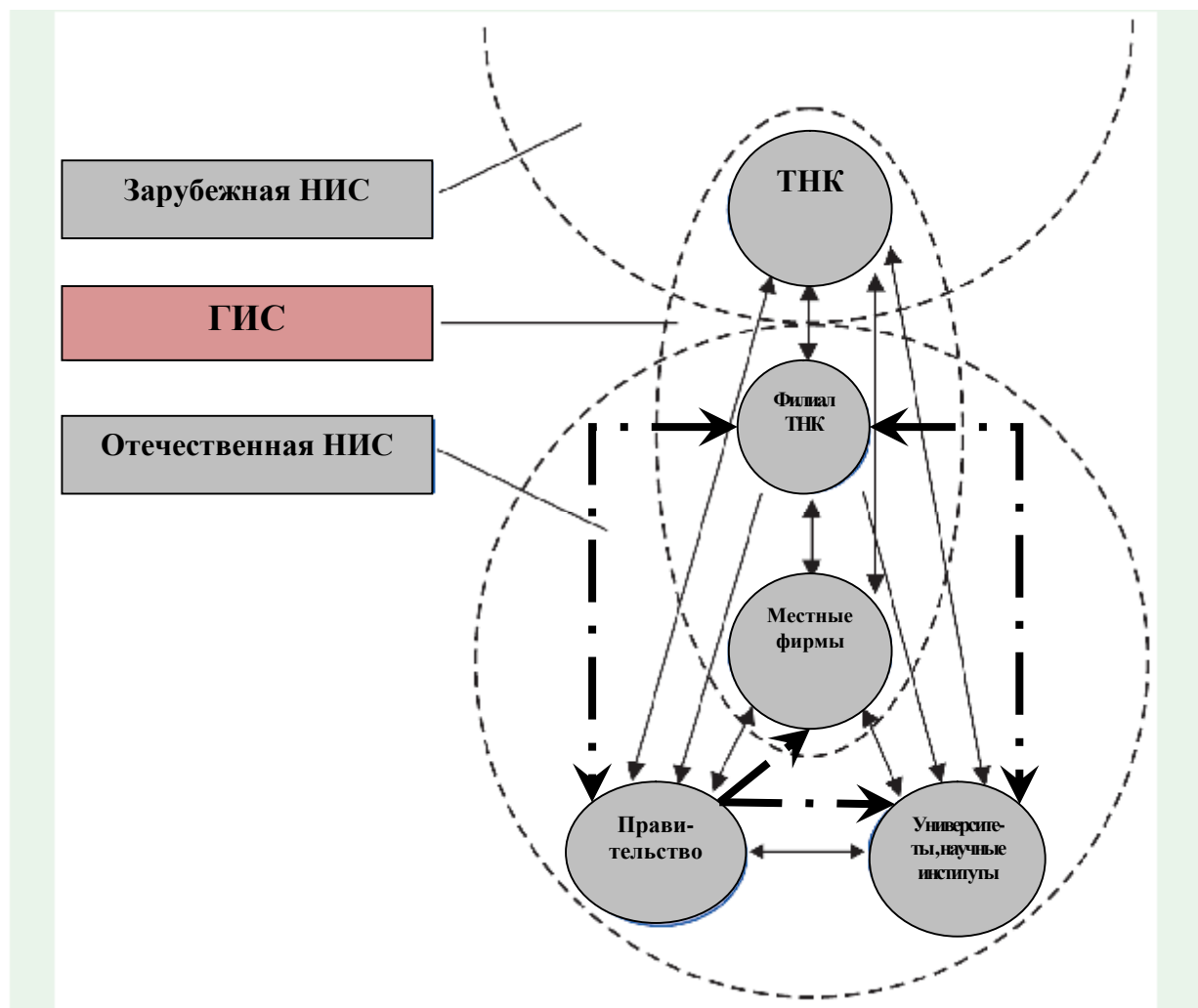


Рис. 3. Формирование глобальной инновационной системы посредством прямых иностранных инвестиций в НИОКР

↔ связи, предложенные Лианг

→ · ← взаимодействия агентов национальной экономики знаний, уточненные автором исследования

Третья группа проблем, освещаемых в диссертации, посвящена анализу основных структурных трансформаций российской экономики во взаимосвязи с привлечением иностранных инвестиций в условиях перехода России к экономике знаний. Доказано, что в настоящий момент наблюдаются достаточно высокие отдельные показатели становления экономики знаний в России. Так, по абсолютной сумме расходов на исследования и разработки Россия в 2009 г. занимает 8 место в мире, причем наблюдается устойчивая тенденция к росту, а по доле расходов на исследования и разработки в ВВП - 9 место в мире. По числу исследователей на 1000 человек населения наша страна опережает Германию и Корею (в 2007 г. в 1,083 и 1,31 раз соответственно), а в Бразилии и Китае этот показатель меньше в несколько раз (в 2007 г. в 7,39 и 5,59 раз соответственно). Суммарная доля по добавленной стоимости в ВВП сектора отраслей повышенного спроса на знания (высокотехнологичные отрасли, телекоммуникации, финансовые и страховые услуги, образование и здравоохранение) в национальной экономике в 2010 г. предположительно достигнет 11,1% (41,6% - в США, 41,2% - в Германии по данным на начало

2000-х гг.¹⁶). И по комплексному индексу, разработанному Всемирным банком, наша страна занимает лишь 60 место среди 146 стран мира, что, по мнению диссертанта, свидетельствует о наличии структурных проблем в развитии национальной экономики. Причем наиболее низким показателем является индекс институционального режима, который рассчитывается на основе уровня тарифных и нетарифных барьеров, качества регулирования экономики и степени выполнения законов (табл. 3).

Таблица 3

Индекс экономики знаний и индекс знаний, 2009¹⁷

Позиция	Страна	Индекс экономики знаний	Индекс знаний	Индекс институционального режима	Индекс инноваций	Индекс образования	Индекс информационных технологий и коммуникаций
1	Дания	9,52	9,49	9,61	9,49	9,78	9,21
2	Швеция	9,51	9,57	9,33	9,76	9,29	9,66
3	Финляндия	9,37	9,39	9,31	9,67	9,77	9,73
4	Нидерланды	9,35	9,39	9,22	9,45	9,21	9,52
5	Норвегия	9,31	9,25	9,47	9,06	9,60	9,10
6	Канада	9,17	9,08	9,45	9,44	9,26	9,54
7	Великобритания	9,10	9,06	9,24	9,24	9,49	9,45
8	Ирландия	9,05	8,98	9,26	9,08	9,14	8,71
9	США	9,02	9,02	9,04	9,47	8,74	8,83
10	Швейцария	9,01	9,09	8,79	9,90	7,68	9,68
60	Россия	5,55	6,82	1,76	6,88	7,19	6,38

На основе проведенного исследования в диссертации делается вывод, что в национальной экономике происходят основные структурные трансформации, характерные для ЭЗ, а именно: *преимущественное развитие сектора услуг (в том числе наукоемких) и ИКТ-сектора; увеличение числа международных корпораций; опережающий рост внешней торговли по сравнению с ростом ВВП.* Тем не менее, автор считает, что данные трансформации в настоящий момент связаны с дальнейшим развитием добывающей отрасли.

В диссертации доказано, что важным фактором стратегии развития России в современных условиях должно стать ускорение ее интеграции в мировое хозяйство, прежде всего, за счет увеличения притока в страну прямых иностранных инвестиций, что подтверждено мировым опытом (Республика Корея, Малайзия, Таиланд, Сингапур, Филиппины, Мексика, КНР, Польша, Чехия). В результате исследования выявлены особенности структуры инвестиций, поступивших в Россию. Примерно 58,8% их притока в 2008 г. составили взносы в капитал, весьма незначительна по международным меркам доля лизинга (менее 1,5%). Очень заметное место занимают кредиты, полученные от зарубежных совладельцев совместных предприятий, которые можно считать внутрикорпорационными займами - 36,2% в 2008г. Несовершенна и отраслевая структура поступающих в Россию ПИИ. Так, большая часть этих инвестиций направляется в торговлю, общественное питание, операции с недвижимостью, связь, транспорт, производство и

¹⁶ <http://www.artsoc.ru>

¹⁷ Chen D. The Knowledge Economy, the KAM Methodology and World Bank Operations / Derek H.C. Chen, Carl J. Dahlman; The World Bank, February 2010. P. 25.

распределение электроэнергии, газа и воды, продукция которых потребляется преимущественно на внутреннем рынке. Для тех инвесторов, которые вкладывают средства в обрабатывающую промышленность (прежде всего, производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака), также характерна преимущественная ориентация на внутренний рынок. Достаточно широко представлены инвесторы, главный интерес которых состоит в доступе к национальным природным ресурсам (см. рис. 4).

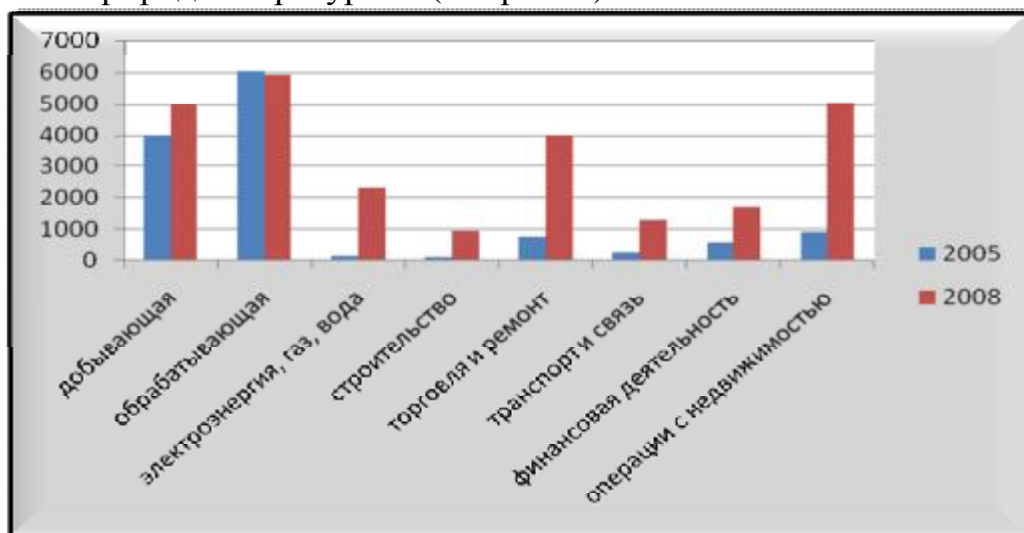


Рис. 4. Объем ПИИ, поступивших в Россию в 2005 и 2008 гг., по видам экономической деятельности, млн. долл. США¹⁸

Серьезными диспропорциями характеризуется распределение этих инвестиций по территории страны. В 2008г. доля ПИИ, поступивших в Центральный Федеральный округ составила 46,4%, в том числе в г. Москва – 31,9%. Благоприятная ситуация складывается в Северо-Западном Федеральном округе (12%) за счет значительного притока ПИИ в г. Санкт-Петербург (5,1%) и Дальневосточном Федеральном округе (15,4%) в связи с реализацией нефтегазовых проектов в Сахалинской области (11,8%). Наименьшая доля поступивших в 2008 г. ПИИ приходится на Южный Федеральный округ (2%) и Сибирский Федеральный округ (6,6%). Причем 6 субъектов Российской Федерации вообще лишены их притока (Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Калмыкия, Карачаево-Черкесская Республика, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ)¹⁹.

Как показывает мировой опыт, большинство стран мира поддерживает расширение участия иностранного капитала в сфере высокого знания, рассматривая его, прежде всего, как средство повышения технологического уровня тех отраслей промышленности, к которым национальный капитал не проявляет достаточного интереса. В результате исследования вопроса об участии иностранного капитала в сфере НИОКР в России доказано, что доля иностранных источников в финансировании НИОКР таких отраслей промышленности, как добывающие, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, а также связь,

¹⁸ Там же, С. 153-160.

¹⁹ Там же, С. 177-179.

деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий, с 2000 г. по 2007 г. существенно уменьшилась и в 2007 г. составила всего 0,32% (рис. 5).



Рис. 5. Финансирование НИОКР российскими компаниями за счет иностранных инвестиций, в %²⁰

По мнению диссертанта, главной целью оптимизации структуры потоков прямых иностранных инвестиций в нашей стране в условиях становления экономики знаний является переориентация ПИИ на генерацию инноваций и прирост нового знания. Сформулированной выше цели соответствуют следующие структурные приоритеты: по направлениям движения инвестиций: приток прямых иностранных инвестиций; по отраслям промышленности: высокотехнологичные отрасли, инфраструктурные отрасли, имеющие критический для входа инвестиций характер (энергетика, дорожное строительство, порты, логистические центры), отрасли, обуславливающие развитие несырьевого экспорта: машино- и станкостроение; по странам-партнерам: экономически развитые страны (прежде всего, страны ЕС) и страны с динамично развивающимися рынками; по регионам страны: «очаги роста» инноваций, а также депрессивные регионы.

Четвертая группа проблем, рассмотренных в диссертации, связана с разработкой на основе институционального анализа становления экономики знаний в России авторского подхода к формированию основных элементов и взаимосвязей между ними в рамках теоретической инновационно-ориентированной модели генерации знаний с учетом фактора прямых иностранных инвестиций для России. Следует особо выделить, что данный анализ проводился на базе категории национальной инновационной системы с точки зрения характера взаимосвязей и взаимодействия структурных элементов НИС России с подсистемой производства, поскольку именно она принимает прямые иностранные инвестиции, выступающие одним из основных внешних источников финансирования инноваций. Данная модель представлена на рисунке 6.

Отметим основные элементы НИС России (как и НИС в целом): макроэкономическая политика, формируемая институтами государственной власти, институты генерации и распространения знаний, образование,

²⁰ Индикаторы инновационной деятельности: 2009. Статистический сборник. – М.: ГУ-ВШЭ, 2009. С. 43-44.

инновационное производство, инновационная инфраструктура, рынок наукоемкой продукции и услуг. В диссертации доказано, что ее особенностями являются достаточно большой научно-исследовательский потенциал (по уровню расходов на НИОКР, численности занятых в этой сфере, широкому фронту проводимых исследований), огромный внутренний рынок, богатые природные ресурсы. Кроме того, наша страна обладает большим научно-техническим потенциалом. Но, наряду с этим, наблюдается низкая результативность использования этого потенциала, что наглядно видно при рассмотрении и сравнении рейтингов ведущих стран и России. Однако, было бы ошибкой полагать, что для развития экономики знаний в России достаточно, например, увеличить вложения в НИОКР. Линеинной зависимости в данном случае нет, потому что для получения действительного эффекта необходимо наличие ряда факторов: прежде всего, экономики соответствующего технологического уровня, инновационно-ориентированной инфраструктуры, востребованности инноваций. В результате проведенного исследования в работе выделены следующие основные причины неэффективности НИС России:

- монополизированность рынка; преобладание сырьевых отраслей;
- отсутствие специальной подготовки кадров под конкретные направления инновационной деятельности;
- разрушение цепочки воспроизводства научных и инженерных кадров в целом ряде областей науки и техники;
- невостребованность потенциала академического и вузовского секторов науки; разрыв между потребностями промышленности и науки;
- дисбаланс в развитии отдельных элементов инновационной инфраструктуры, отсутствие эффективного экономического взаимодействия между ними, вследствие чего плохо функционируют механизмы трансфера знаний и новых технологий на внутренний и мировой рынки;
- низкая эффективность коммерциализации результатов НИОКР; недостаточный уровень внутреннего спроса на инновационную продукцию;
- слабость законодательной базы.

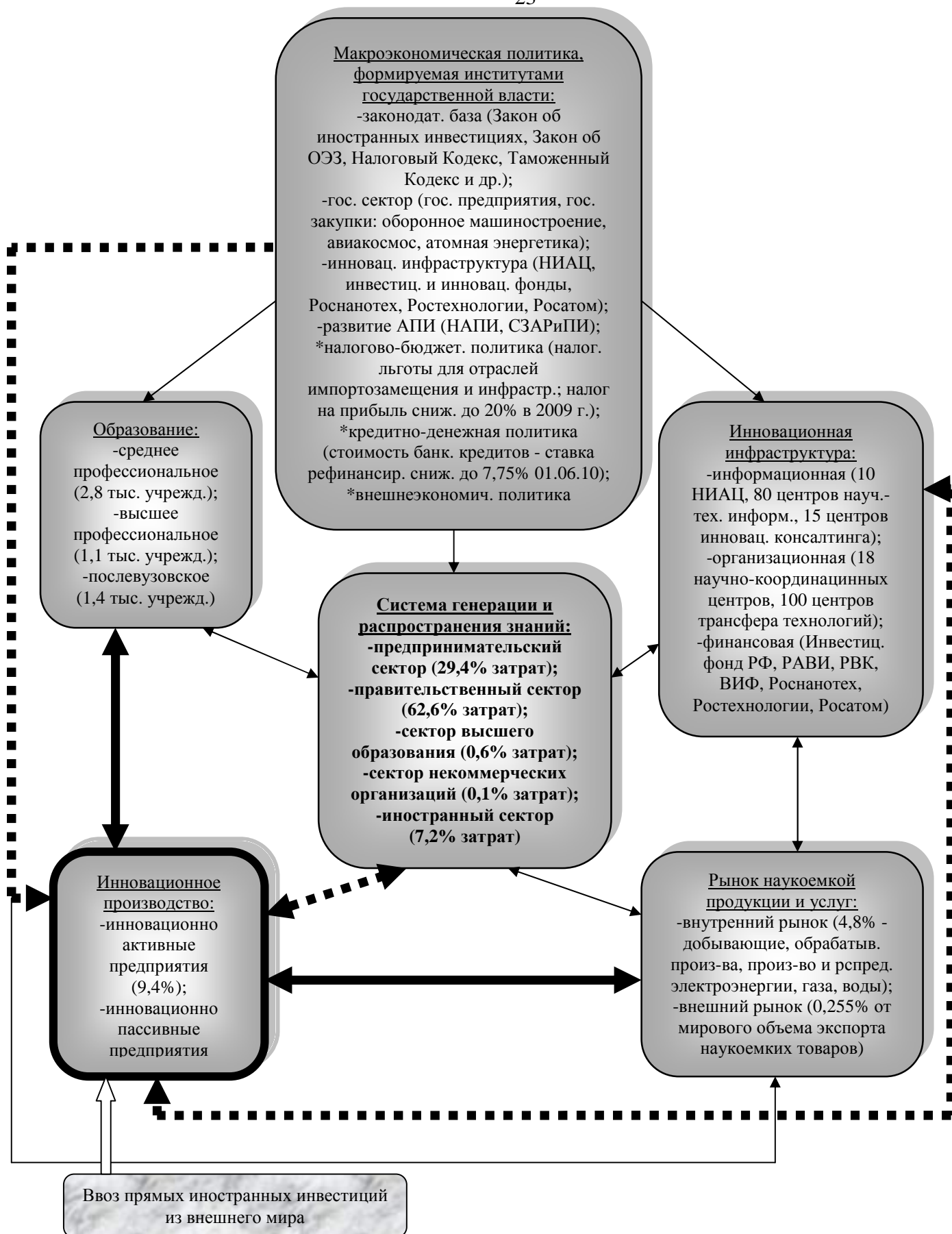


Рис. 6. Иновационно-ориентированная модель генерации знаний с учетом фактора прямых иностранных инвестиций для России

————— взаимосвязи подсистемы производства в рамках функционирования НИС России
 ■■■■■ слабая связь между элементами НИС с точки зрения привлечения ПИИ

Автор считает, что препятствия для притока и эффективного использования ПИИ существуют во всех подсистемах, исследованные взаимосвязи являются довольно слабыми. Однако, по мнению диссертанта, в современных условиях развития для привлечения ПИИ первостепенной проблемой российской НИС является недостаточный уровень координации подсистемы производства со следующими тремя подсистемами: макроэкономической политики, формируемой институтами государственной власти, институтами генерации и распространения знаний и инновационной инфраструктуры. Решение поставленной проблемы будет также способствовать достижению безопасного и устойчивого роста национальной экономики. При этом в настоящий момент необходимо привлекать ПИИ, в первую очередь, в развитие инфраструктуры (транспортной, рыночной, телекоммуникационной, а также инновационной) и отраслей импортозамещения (к таким отраслям в России относятся машиностроение, пищевая, легкая, автомобилестроение, бытовая электроника, сельское хозяйство). А вместе с прямыми иностранными инвестициями в эти отрасли придут западные производственные технологии, применяемые в массовом производстве. Именно здесь необходимо сосредоточить основные налоговые льготы и дотации для прямых иностранных инвесторов, основным критерием уровня которых должно стать не столько количество, сколько качество (технологичность) ПИИ. Такой вариант сотрудничества в научно-технологической и инновационной сферах в России уже складывается: при поддержке или сохранении сильных позиций в нескольких научно-технологических областях (авиакосмической, радиофизической, в некоторых биотехнологических направлениях, программировании и некоторых других) формируется все более интенсивное взаимодействие и импорт средних и средневысоких технологий, используемых в массовом производстве. Также, с нашей точки зрения, необходимо продолжать развивать высокотехнологичный сектор экономики и сектор услуг.

На основе проведенного исследования в диссертации предложены следующие основные мероприятия, направленные на привлечение прямых иностранных инвестиций в Россию с целью становления национальной экономики знаний:

- 1) развитие законодательной базы: увеличение числа льгот и их прозрачная формулировка для иностранных инвесторов, предусмотренных Законом об иностранных инвестициях; регулирование прав на объекты интеллектуальной деятельности, технических стандартов, особых экономических зон, а также таможенное законодательство, налоговое законодательство;
- 2) налоговые льготы и дотации, в первую очередь, для отраслей инфраструктуры (транспортной, рыночной, телекоммуникационной, а также инновационной) и отраслей импортозамещения (к таким отраслям в России относятся машиностроение, пищевая, легкая, автомобилестроение, бытовая электроника, сельское хозяйство);
- 3) создание инновационных альянсов между научно-исследовательскими институтами, учебными учреждениями и предприятиями с целью генерации и реализации совместных проектов;

4) сбалансированность структуры подготовки кадров по отдельным специальностям: стимулирование системы подготовки кадров под конкретные направления инновационной деятельности – прежде всего, энергетика, информационные технологии, телекоммуникации, биомедицинские и ядерные технологии;

5) развитие в стране института национальных агентств по поощрению инвестиций как элемента глобальной сети институтов содействия инвестициям;

6) разработка механизма соотношения национальных и интернациональных институтов знаний в связи с формированием глобальной инновационной системы; при этом механизм соотношения включает в себя следующие элементы:

-определение уровней приоритетности и значимости международных институтов для национальной экономики знаний и наоборот;

-выработку механизма участия в создании международных институтов, их включения в национальную экономику знаний;

-введение процедур разрешения споров между международными и национальными институтами;

-признание юридической силы международных обязательств и ответственности государств за их выполнение;

-использование международных принципов, норм, понятий и терминов в национальной экономике знаний.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА:

Монография:

1. Сидорова Е.А., Сапир Е.В. Иностранные инвестиции и их роль в формировании экономики знаний в России / под ред. Е.А. Сидоровой, Е.В. Сапир. – Ярославль: Канцлер, 2010. – 160 с. (авторский объем – 112 с.).

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК:

2. Сидорова Е.А. Эволюция теоретических подходов к исследованию прямых иностранных инвестиций // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. - 2010. – Вып. 2 (82). С. 22-27.

3. Сидорова Е.А. Концептуальные основы инновационной модели привлечения прямых иностранных инвестиций в Россию // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. – 2010. - №3 (13). С. 123-129.

Публикации в других изданиях:

4. Сидорова Е.А. Критический анализ теорий прямых иностранных инвестиций // Актуальные проблемы современной экономической науки: сборник материалов 4-й межрегиональной университетской научно-практической конференции. - Ярославль: изд-во «Литера», 2009. С. 73-78.

5. Сидорова Е.А. Прямые иностранные инвестиции и становление глобальной инновационной системы // Интеграция России в мировую экономическую культуру в посткризисный период: материалы международной научно-практической конференции: в 2ч. - Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2009. Ч. 1. С. 209-215.

6. Сидорова Е.А. Основные тенденции структурной трансформации экономики при переходе к экономике знаний // Новая российская экономика: движущие силы и факторы: Международная научно-практическая конференция молодых ученых и аспирантов. Часть 2. – Ярославль: ЯрГУ, 2010. С. 95-98.
7. Сидорова Е.А. Взаимодействие прямых иностранных инвестиций и рыночных институтов принимающих стран // Новая российская экономика: движущие силы и факторы: Международная научно-практическая конференция молодых ученых и аспирантов. Часть 2. – Ярославль: ЯрГУ, 2010. С. 92-95.
8. Сидорова Е.А. Проблемы привлечения прямых иностранных инвестиций в Россию и их отражение в учебном процессе // Актуальные проблемы реформирования высшего экономического образования: материалы Всероссийской научно-методической конференции. – Ярославль: ЯрГУ, 2010. С. 115-118.
9. Сидорова Е.А. Влияние прямых иностранных инвестиций на развитие бизнеса в России в условиях становления экономики знаний // Роль бизнеса в трансформации российского общества – 2010: сборник тезисов докладов Пятого Международного научного конгресса. – М.: ООО «Global Conferences», 2010. С. 60-61.
10. Сидорова Е.А. Становление национальной инновационной системы в России: проблемы и приоритеты // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2010» [Электронный ресурс]. – М.: МАКС Пресс, 2010. — 1 электрон. опт. диск (CD-ROM); 12 см.
11. Сидорова Е.А. Модификация института прямых иностранных инвестиций как фактор роста российской экономики в посткризисный период // Устойчивое развитие российских регионов: инновации, институты и технологические заимствования: материалы VII Международной научно-практической конференции по проблемам экономического развития. – Екатеринбург: Изд-во УрГУ, 2010. С.222-226.
12. Сидорова Е.А. Структурные трансформации экономики России при переходе к экономике знаний // Молодежь и экономика: материалы VII Международной научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов, том I. – Ярославль: ВФЭИ ВУ, 2010. С. 62-63.
13. Сидорова Е.А. Национальная инновационная система: сущность, основные элементы, место прямых иностранных инвестиций // Современные исследования социальных проблем, №2 (02). Периодическое научное издание. – Красноярск: НИЦ, 2010. С. 39-41.
14. Сидорова Е.А. Институт прямых иностранных инвестиций и становление национальной инновационной системы России // Экономическая наука — хозяйственной практике: материалы научной сессии XII Международной научно-практической конференции. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2010. С. 168-174.
15. Сидорова Е.А. Взаимодействие института прямых иностранных инвестиций и туристского сектора регионов // Социальные и экономические аспекты регионального развития: материалы X Всероссийской научно-практической конференции. – Тверь: ООО «Лаборатория деловой графики», 2010. С. 128-130.